Checkliste Challenge-Test Wachstumspotential (Version 01, beschlossen am: 09.06.2022)

Betrieb Zulassungsnummer: Klicken Sie hier, um Text einzugeben.				
Datum Überprüfung:				
1 Allgemeine Fragen			Bewertung von Abweichungen	
1.1 Labor, Akkreditierungsnummer, Datum und ggf. Nummer des Tests	Anmerkungen:	ja □ nein □		
1.2 Welches verzehrfertige Lebensmittel wurde geprüft? (Name des Produktes und ID-code (z.B. ArtikelNr.))	Anmerkungen:	ja □ nein □		
1.3 Prüfchargen und Herstellungsdatum	Anmerkungen:	ja □ nein □		
1.4 Identifikation des Lebensmittels (auch die Angebotsform kann wichtig sein Scheiben, Würfel, Stück, Schrägschnitt, gerieben)	Anmerkungen:	ja □ nein □	1 Nachfordorung der fehlanden Daten zum Bredukt	
1.5 Liegt eine zutreffende Produktcharakterisierung vor? (genaue Spezifikation, Zutaten, Struktur und Herstellungsgang, Angebotsform sowie Verpackungsmerkmale und Gaszusammensetzung, Foto des Produktes)	Anmerkungen:	ja □ nein □	Nachforderung der fehlenden Daten zum Produkt	
1.6 Physikalische, chemische und mikrobiologische Merkmale des Lebensmittels zur Produktcharakterisierung beschrieben?	Anmerkungen:	ja □ nein □		
1.7 Empfohlene Lagerbedingungen und Haltbarkeitsdatum (Zeit, Temperatur, ggf. Lagerung nach Auftauen, einschließlich Anwendungs- //Verzehrhinweise, MHD/Verbrauchsdatum)	Anmerkungen:	ja □ nein □		
2 Gültigkeit des Challenge-Tests			Bewertung von Abweichungen	
2.1 Für ein Produkt	ja □ nein / nicht bekannt □			
2.2 Für eine risiko- und prozessorientierte Produktgruppe im Sinne des Worst-case-Scenarios	ja □Bezeichnung(en): nein / nicht bekannt □		Nachforderung der fehlenden Daten zur Gültigkeit des Challenge-Tests	
2.3 Wurde zur Bestimmung des Worst-case ein Predictive Model eingesetzt? Welche Parameter wurden verwendet (bspw. pH-Wert, aw-Wert)?	ja □Bezeichnung: _ nein / nicht bekannt □		- Challenge Tests	

3 Feststellung der Anzahl der mit <i>L. monocytogenes</i> beimpften Einheiten pro Charge		Bewertung von Abweichungen
	ja □	1. Nachforderung Begründung, warum weniger als 3 Chargen
	nein □	gewählt (u.a. bei geringradigen Rezepturänderungen denkbar,
		welche das Wachstumspotential von Listerien nicht nachteilig
3.1 Wurde der Challenge-Test an mindestens 3 Chargen durchgeführt?		fördern).
		2. Falls Begründung hinsichtlich der verwendeten Chargen nicht
		nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt – Chargenvariabilität
		nicht ausreichend dargestellt - Ablehnung Challenge-Test
	ja □	1. Bei "nein" - Ablehnung Challenge-Test – die Homogenität der
3.2 Wurden an Tag 0 mindestens 3 Prüfeinheiten pro Charge verwendet?	nein □	Kontamination mittels Standardabweichung kann nicht
		ausreichend evaluiert werden.
3.3 Wurden an den weiteren Testzeitpunkten 3 Prüfeinheiten pro Charge	ja □	1. Nachforderung Begründung, warum für gesamten Challenge-
verwendet?	nein □	test nur 1 Testeinheit pro Charge gewählt
3.4 Weitere Begründung, wenn nur 1 Prüfeinheit pro Charge und Testzeitpunkt	entfällt □	2. Falls Begründung hinsichtlich der verwendeten Chargen nicht
ab Untersuchungszeitpunkt 2 verwendet fachlich korrekt und nachvollziehbar (z.B. Hürdenprinzip; Zusätze)?	ja □	nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt – chargeninterne
	nein □	Variabilität nicht ausreichend dargestellt - Ablehnung Challenge-
		test

4 Auswahl der Listeria monocytogenes-Stämme		Bewertung von Abweichungen
4.1 Wurden mindestens zwei unterschiedliche Stämme im Mix verwendet (Lm aus Stammsammlung und/oder Wildstamm)?	ja □ nein / nicht bekannt □	 Nachforderung Begründung, warum Test an weniger als zwei unterschiedlichen Listerienstämmen durchgeführt Falls Begründung hinsichtlich der verwendeten Listerienstämme nicht nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt – Ablehnung Challenge-Test
4.2 Ist Identifizierung (biochemisch, serotypisch, genetisch) und Quelle (z.B. Rohwurst, Kochpökelware etc.) der ausgewählten Stämme einschließlich Begründung angegeben?	ja □ nein / nicht bekannt □	1. Nachforderung der fehlenden Daten
 4.2.1 Treffen die Eigenschaften der ausgewählten Stämme auf das zu prüfende Produkt zu, z.B.: Isolat aus Rohwurst Isolat aus geräuchertem Forellenfilet Isolat aus Kochpökelerzeugnis Isolat 12MOB089LM IVb für Rohwürste) Isolat aus artverwandter Matrix etc.? 	ja □ nein / nicht bekannt □	Nachforderung Begründung bezüglich der Auswahl der Listerienstämme Falls Begründung hinsichtlich der Eigenschaften der ausgewählten Stämme auf das zu prüfende Produkt nicht nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt – Ablehnung Challenge-Test, da ausgewählte Stämme nicht repräsentativ für Produktkategorie und Wachstumsverhalten nicht bewertbar

4.2.2 Wurden für alle 3 Chargen die gleichen Listerien-Stämme verwendet? 4.3 Bestätigung der einzelnen Stämme als <i>Listeria monocytogenes</i> wird vom Labor unabhängig vom Challenge-Test regelmäßig überprüft (biochemisch, serotypisch, genetisch)?	ja □ nein / nicht bekannt □ ja □ nein / nicht bekannt □	 Nachforderung Begründung, warum Listerienstämme zwischen den Chargen gewechselt (akzeptabel, z.B. wenn der eingewechselte Stamm ein ähnliches Wachstumsergebnis zeigt) Falls Begründung bezüglich analogem Wachstum und Wachstumsverhalten nicht nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt – Ablehnung Challenge-Test, da aufgrund unterschiedlicher Wachstumseigenschaften im Produkt nicht vergleichbar Nachforderung der fehlenden Daten zur regelmäßigen Überprüfung der Wachstumsfähigkeit der einzelnen verwendeten Listerienstämme
5 Vorbereitung der Stämme zur Inokulation / Beimpfung der Charge		Bewertung von Abweichungen
5.1 Erste Subkultur jedes einzelnen Listerien-Stammes in TSB- oder BHI-Bouillon bzw. Einsatz anderer validierter Methode, bei 30°C oder 37°C bis zum Erreichen der stationären Phase, ca. 15 – 18 Std. 5.2 Zweite Subkultur jedes einzelnen Listerien-Stammes bei einer Temperatur nahe der des zu testenden Lebensmittels bis zur frühen stationären Phase (z. B.	ja □ nein / nicht bekannt □ ja □ nein / nicht bekannt □	 Nachforderung Begründung bezüglich verwendeter alternativer Methoden Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sind - Ablehnung Challenge-Test
7 d bei 7°C, 3 d bei 10°C) 5.3 Anwendung von "Stressparametern" beschrieben? Ggf. weitere produktspezifische Stressparameter als Einzelfallentscheidung nötig.	keine angewendet ja nicht bekannt	1. Nachforderung Beschreibung der verwendeten Stressparameter (siehe DIN ISO 20976-1, C 2.3: beispielsweise Temperaturanpassung) und Begründung falls nicht angewendet. 2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt – Ablehnung Challenge-Test, da Wachstumsverhalten Listerienstamm durch fehlende Adaption nicht repräsentativ. Worst-case nicht dargestellt. Einzelfallbewertung bezüglich weiterer produktspezifischer Stressparameter
5.3.1 Es erfolgt eine Kontrolle der Wachstumsfähigkeit einzelner verwendeter Lm-Stämme nach Anwendung von Stressparametern: a) Anzuchtkontrolle der Keimsuspension (Keimzahlbestimmung vor Verdünnung) b) Wachstumskontrolle der Animpflösung (Keimzahlbestimmung vor und nach Bebrütung)	entfällt (wenn 5.3 "keine angewendet") □ ja □ nein / nicht bekannt □	Nachforderung Auswirkung Stressoren auf Wachstumsverhalten der verwendeten Listerienstämme
5.3.2 Verwendete Methode ISO 11290-2 zur quantitativen Bestimmung von <i>L.m.</i> ?	entfällt (wenn 5.3 "keine angewendet") □ ja □ nein / nicht bekannt □	 Nachforderung Begründung bezüglich verwendeter alternativer Methoden Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sind - Ablehnung Challenge-Test

5.4 Mischen der Subkulturen zu gleichen Teilen?	:-	4. No object of a super Department of the Control o
5.4 Mischeri der Supkulturen zu gleichen Tellen?	ja □	1. Nachforderung Begründung bezüglich verwendetem
	nein / nicht bekannt □	Mischverhältnis der Subkulturen
		2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht
		korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sind -
		Ablehnung Challenge-Test
5.5 Verdünnung der Mischung auf entsprechendes	ja □	1. Nachforderung Begründung bezüglich verwendeter
Inokulationsvolumen in physiologischer Kochsalzlösung bzw. andere validierte	nein / nicht bekannt □	alternativer Methoden
Methode?		2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht
		korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sind -
		Ablehnung Challenge-Test
5.6 Anwendung des Inokulums sofort nach der Herstellung?	ја 🗆	1. Nachforderung Begründung, warum Inokulum nicht sofort
	nein / nicht bekannt □	nach Herstellung angewendet
5.7 Konzentration des Inokulumlevel um 100 KBE/g Probenmaterial (zwischen 50	ја 🗆	1. Nachforderung Begründung, warum Inokulumlevel von der
– 200 KBE/g)?	nein / nicht bekannt □	vorgegebenen Konzentration abweicht (z.B. Rohwürste, Lactat-
		/Acetatdosierungen, in Abhängigkeit von
		Verhaltenswahrscheinlichkeit L.m.)

6 Inokulation der Chargen - bitte entsprechende Produktkategorie auswählen		Bewertung von Abweichungen
6.1 Methode der Beimpfung für das Produkt beschrieben?	ја □	
	nein □	
6.2 Rohmaterial beimpft (u.a. Primärkontamination Brät)?	ja □	
	nein □	
6.2.1 Homogene Verteilung über Methodenbeschreibung, mittels Farbstoff oder	ja □	
Standardabweichung eindeutig nachgewiesen?	nein □	
6.3 Sekundärkontamination simuliert (Endprodukt wird kontaminiert)?	ja □	
	nein □	1. Nachforderung Beschreibung der Methode der Beimpfung
6.3.1 Produkt spätestens 2 Tage nach Produktion beimpft?	ja □	und Nachweis der homogenen Verteilung abhängig vom Produkt
	nein □	
☐ 6.4.1 ausgepackte Produkte		
a) In der Tiefe beimpft (u.a. homogene, z.B. gemahlene oder gemischte LM	ja □	
wie Salat)	nein □	
b) Auf der Oberfläche beimpft (u.a. um eine Kontamination während des	ja □	
Slicens zu simulieren)	nein □	
☐ 6.4.2 zusammengesetzte Produkte		

Beimpfung nur der Komponente mit dem am stärksten zu erwartenden Wachstum von <i>L.m.</i>	ja □ nein □	
☐ 6.4.3 verpackte Produkte	HOIH 🗆	
a) Auf der Oberfläche durch ein Septum und Verschluss der	ja 🗆	
Inokulationsöffnung durch steriles Überkleben (doppeltes Septum)	nein □	Nachforderung Beschreibung der Methode der Beimpfung
b) In der Tiefe mittels Septum und Verschluss der Inokulationsöffnung durch	ja 🗆	
steriles Überkleben (doppeltes Septum)	nein □	und Nachweis der homogenen Verteilung abhängig vom Produkt
6.4.4 Wiederverpacken geöffneter Lebensmittel zu den ursprünglichen		
Bedingungen einschließlich Originalatmosphäre?	ja □	
	nein / nicht bekannt □	
6.5. Beimpfungsmethode für das Produkt geeignet?	ja □	1. Nachforderung Begründung, weshalb Beimpfungsmethode
	nein / nicht bekannt □	gewählt
		2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht
		korrekt und Beimpfungsmethode nicht geeignet, um natürlich
		vorkommende Kontamination zu simulieren - Ablehnung
		Challenge-Test
6.6 Kontrolle Inokulation		
6.6.1 Verwendetes Inokulationsvolumen ≤ 1% der Probenmasse?	ja □	1. Nachforderung verwendetes Inokulationsvolumen und
	nein / nicht bekannt □	Begründung, warum von Vorgaben abgewichen, sowie Beleg,
		dass keine negative Beeinflussung des zu untersuchenden
		Produkts
6.6.2 Besteht eine annähernde Übereinstimmung zwischen Inokulumlevel (siehe	ja □	1. Nachforderung Begründung, warum Inokulumlevel von der
5.7) und Wiederfindung in der Matrix (Anfangskeimgehalt an Lm in den beimpften	nein / nicht bekannt □	vorgegebenen Konzentration abweicht (siehe 5.7)
Proben ungefähr auf Zielniveau)?		
7 Aufbewahrung der Proben während der Studie, Temperaturregime		Bewertung von Abweichungen
a) Beschreibung Lagerungsbedingungen (Zeit, Temperatur, evtl.	ја 🗆	1. Nachforderung der Beschreibung der Lagerungsbedingungen
Luftfeuchte) liegt vor?	nein □	
b) Benutzung des Temperature-Abuse-Scenario aus Tabelle 4 des	ја 🗆	1. Nachforderung Begründung, warum vom Temperature Abuse
Technical Guidance Documents mit dynamischem Temperaturanstieg?	nein □	Scenario aus Tabelle 4 des TGD Lm abgewichen
		2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht
		korrekt - Ablehnung Challenge-Test, da zu niedrige
		korrekt - Ablehnung Challenge-Test, da zu niedrige Temperaturen eine niedrigere Wachstumsrate der Listerien
		korrekt - Ablehnung Challenge-Test, da zu niedrige

8 Mikrobiologische Untersuchungen inokulierte Chargen 8.1 Keimzahlbestimmung Listeria monocytogenes an mindestens 5	
11 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	kte
Challenge-Tests verteilt? gewählt wurden, nachvollziehbar und fachlich korrekt? Kani	
Zufriedenheit der Behörde auch mit weniger	. 20.
Untersuchungszeitpunkten dargestellt werden, dass sich	
Listerien während der gesamten Haltbarkeit nicht über 100	
KBE/g im Produkt vermehren werden?	
8.2 Keimzahlbestimmung <i>Listeria monocytogene</i> s an mindestens 3 Chargen ja Siehe 3.2	
und je 3 Prüfeinheiten pro Charge an Tag 0?	
Total Control	
8.3 Keimzahlbestimmung <i>Listeria monocytogenes</i> an mindestens 3 Chargen ab ja	
The state of the s	
Them is a distributed with the state of the	
2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht	
korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sin	d -
Ablehnung Challenge-Test	
8.5 Untere Bestimmungsgrenze liegt bei ≤10 KBE/g? ja □ Nachforderung Begründung, wenn abweichend	
nein □	
9 Vorbereitung der Kontrolleinheiten einschließlich Untersuchungen Bewertung von Abweichungen	
9.1 Wurden die Kontrolleinheiten zur Bestimmung der chemisch-physikalischen ja 1. Nachforderung Beschreibung Vorbereitung der	
Parameter bzw. der mikrobiellen Begleitflora analog dem beschriebenen nein / nicht bekannt Kontrolleinheiten und ggf. Begründung bezüglich verwende	ter
Verfahren unter Punkt 6 mit demselben Volumen steriler NaCI-Lösung bzw.	
dem Einsatz einer anderen validierten Methode beimpft? 2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht	
korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sin	
Ablehnung Challenge-Test	
9.1.2 Lagerung der Kontrollen analog zu Punkt 7 und Nachweis mittels ja 1. Nachforderung der Temperaturdaten und ggf. Begründur	ıσ
Temperaturaufzeichnungen? nein / nicht bekannt □ falls von Temperaturprofil abgewichen	ים'
2. Einzelfallentscheidung	
Mikroflora	
1 3.2.Destining dei naturicien inkropienen begiertiora. Iningestens 1 1 13 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
9.2.Bestimmung der natürlichen mikrobiellen Begleitflora , mindestens 1 ja Prüfeinheit an Tag 0 und Tag Ende pro verwendete Charge in den nach 9.1 ja nein / nicht bekannt mikrobiellen Begleitflora der Kontrolleinheiten	

9.2.1 Nach nationalen oder internationalen Normmethoden?	:-	A Maril Contract of December 2 and the Parket of the Contract
9.2.1 Nach hationalen oder internationalen Normmethoden?	ja □	1. Nachforderung Begründung bezüglich verwendeter
	nein / nicht bekannt □	alternativer Methoden
		2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht
		korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sind -
		Ablehnung Challenge-Test
Chemisch-physikalische Parameter		
9.3 Bestimmung chemisch-physikalischer Parameter (mindestens pH, aw-	entfällt □	
Wert), mindestens 1 Prüfeinheit Tag 0 und Tag Ende pro verwendete Charge,	l ia □	
sofern im Labor vor Ort bestimmt, in den nach 9.1. vorbereiteten	-	
Kontrolleinheiten? Die verwendeten Kontrolleinheiten von 9.2 und 9.3 können		
identisch sein und zur Messung der mikrobiologischen und chemisch-		1. Nachforderung bei fehlenden Daten zu chemisch-
physikalischen Parameter verwendet werden.		physikalischen Parametern der Kontrolleinheiten
9.3.1 Bei Bestimmung chemisch-physikalischer Parameter in einem anderen,	entfällt □	2. Einzelfallentscheidung
ausgelagerten Labor (mindestens pH, aw-Wert), mindestens 1 zusätzliche	l ia □	0
Prüfeinheit an Tag 0 und Tag Ende pro verwendete Charge in den nach 9.1	,	
vorbereiteten Kontrolleinheiten, da diese für das ausgelagerte Labor notwendig		
sind?		
9.3.2 Bestimmung chemisch-physikalischer Parameter mit nationalen oder	ja □	1. Nachforderung Begründung bezüglich verwendeter
internationalen Normmethoden?	nein / nicht bekannt □	alternativer Methoden
		2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht
		korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sind -
		Ablehnung Challenge-Test
Casatrasanhära		Abletifung Challenge-Test
Gasatmosphäre		
9.4 Bestimmung der Gasatmosphäre an mindestens 1 Prüfeinheit an Tag 0 und	ja □	1. Nachforderung bei fehlenden Daten zur Bestimmung der
Tag Ende pro verwendete Charge, um die Dichtigkeit der Wiederverpackung zu	nein / nicht bekannt □	Gasatmosphäre der Kontrolleinheiten
überprüfen.		2. Einzelfallentscheidung
	1	

10 Lebensmittelkontrolleinheiten (unbehandeltes Produkt)		Bewertung von Abweichungen
Mikroflora		
10.1.Bestimmung der natürlichen mikrobiellen Begleitflora , mindestens 1	ja □	1. Nachforderung bei fehlenden Daten zur natürlichen
Prüfeinheit an Tag 0 pro verwendete Charge?	nein / nicht bekannt \square	mikrobiellen Begleitflora der Lebensmittelkontrolleinheiten
		2. Einzelfallentscheidung
10.1.1 Nach nationalen oder internationalen Normmethoden?	ja □	1. Nachforderung Begründung bezüglich verwendeter alternativer
	nein / nicht bekannt \square	Methoden

		2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sind - Ablehnung Challenge-Test
Chemisch-physikalische Parameter		
10.2 Bestimmung chemisch-physikalischer Parameter (mindestens pH, aw-Wert) mindestens 1 Prüfeinheit an Tag 0 pro verwendete Charge sofern im Labor vor Ort bestimmt? Die verwendeten Kontrolleinheiten von 10.1 und 10.2 können identisch sein und zur Messung der mikrobiologischen und chemisch-physikalischen Parameter verwendet werden. 10.2.1 Bei Bestimmung chemisch-physikalischer Parameter in einem anderen, ausgelagerten Labor (mindestens pH, aw-Wert) mindestens 1 zusätzliche Prüfeinheit an Tag 0 und Tag Ende pro verwendete Charge, da diese für das ausgelagerte Labor notwendig sind?	entfällt ja nein / nicht bekannt entfällt ja nein / nicht bekannt nein / nicht bekannt	Nachforderung bei fehlenden Daten zu chemisch-physikalischen Parametern der Lebensmittelkontrolleinheiten Einzelfallentscheidung
10.2.2 Bestimmung chemisch-physikalischer Parameter mit nationalen oder internationalen Normmethoden?	ja □ nein / nicht bekannt □	 Nachforderung Begründung bezüglich verwendeter alternativer Methoden Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt, da keine gleichwertigen Ergebnisse zu erwarten sind - Ablehnung Challenge-Test
Gasatmosphäre		
10.3 Bestimmung der Gasatmosphäre mindestens 1 Prüfeinheit an Tag 0 und Tag Ende pro verwendete Charge (vgl. 9.4)?	entfällt □ ja □ nein / nicht bekannt □	Nachforderung bei fehlenden Daten zur Bestimmung der Gasatmosphäre der Lebensmittelkontrolleinheiten Einzelfallentscheidung
Listeria monocytogenes		
10.4 Kontrolle nicht inokulierter Proben auf initial vorhandene Listerien mindestens 1 Prüfeinheit an Tag 0 pro verwendeter Charge	ja □ nein / nicht bekannt □	
10.4.1 Listerien initial vorhanden?	ja □ nein / nicht bekannt □	Nachforderung bei fehlenden Daten zur Kontrolle einer natürlichen Listerienkontamination der Lebensmittelkontroll-
10.4.2 Höhe der initial vorhandenen Listerien	entfällt niedriger bzw. gleicher Inokulationslevel an Listerien höher dem Inokulations- level an Listerien	einheiten bzw. ggf. Begründung, falls nicht durchgeführt 2. Falls Begründung nicht nachvollziehbar und fachlich nicht korrekt, bzw. natürliche Listerienkontamination höher dem Inokulationslevel - Ablehnung Challenge-Test

11 Berechnung des Wachstumspotentials und Rückschlüsse		Bewertung von Abweichungen
11.1 Bestimmung Standardabweichung an Tag 0 für alle Chargen erfolgt und	ja □	1. Nachforderung bei fehlenden Daten zur Standardabweichung
< 0,3 log KbE/g?	nein / nicht bekannt	2. Ablehnung Challenge-Test für Chargen falls
	bzw. ersichtlich □	Standardabweichung > 0,3 log KBE/g
11.2 <u>Mittelwert</u> Auszählungsergebnisse der Prüfmengen in log10 für einzelne	Nur an Tag 0, nach-	
Chargen an jedem Untersuchungszeitpunkt beim Vorliegen von mehr als 1	folgend nur 1 Tes-	
Testeinheit pro Charge ermittelt?	teinheit pro Charge □	
	ja □	1. Nachforderung bei fehlenden Daten zu den Auszählungs-
	nein / nicht bekannt	ergebnissen. Ggf. Kontrolle der Berechnung und Korrektur der
	bzw. ersichtlich □	Aussagen zum Wachstumspotential
11.2.1 Wurde der Maximalwert des geschätzten Wachstumspotentials aus allen	ja □	
Chargen zur Bestimmung des Wachstumspotentials verwendet?	nein / nicht bekannt	
	bzw. ersichtlich □	
11.3 Berechnung Wachstumspotential		
Berechnung Δ mittels log _{max} - log _i bei Anwesenheit von <i>Listeria monocytogenes</i> -	ja □	1. Nachforderung bei fehlenden Daten zu den Auszählungs-
Peaks während der Haltbarkeit für jede Charge?	nein □	ergebnissen. Ggf. Kontrolle der Berechnung und Korrektur der
		Aussagen zum Wachstumspotential
11.4 Ergebnis		
a) Ergebnis Challenge-Test Wachstumspotential ist valide		ja □

11.	.4 Ergebnis		
-	a) Ergebnis Challenge-Test Wachstumspotential ist valide	ja	
		nein	
l	b) Nicht beurteilbar	ja	
		nein	
11.5	Wachstumsprognose (Extrapolierung) falls Δ (delta) > 0,5 mittels fiktiver möglicher Initialkonzentration über Formel:	ja	
	Endkonzentration = Initialkonzentration + Δ (delta) erfolgt?	nein	
	a) Einstufung in Kategorie 1.2 quantitativ (Grenzwert 100 KbE <i>L.m.</i> /g bis zum Ende der Haltbarkeit) möglich?	ja	
		nein	
	b) Einstufung in Kategorie 1.2 qualitativ (in 25 g nicht nachweisbar) notwendig?	ja	
		nein	

Bemerkungen:		